



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van Kronenberg over energie**

**25 maart 2021**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
3. Toponderzoek	16

## Samenvatting

Op stelling 2 "Ik vind het belangrijk om mijn steentje bij te dragen aan een beter klimaat!" antwoordt in totaal 94% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (54%) is: "Helemaal mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 5.

Op stelling 3 "Ik vind het goed dat EnergieKronenberg ervoor wil zorgen dat Kronenberg in 2030 energieneutraal is." antwoordt in totaal 72% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 6.

Op stelling 4 "Ik wil dit scenario de komende jaren samen met de rest van het dorp uitvoeren." antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Neutraal". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 7.

Op vraag "5 Kun je aangeven op welke onderdelen je graag verdere ondersteuning zou willen? Ik wil meer weten over..." antwoordt 50% van de respondenten: "Subsidie- en financieringsmogelijkheden". Zie pagina 8.

Op stelling 6 "EnergieKronenberg moet onderzoeken welke financieringsmogelijkheden er zijn voor huishoudens in Kronenberg om hun huis energieneutraal te maken." antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 10.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Top Rapport, waarbij 106 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	• Top Rapport
Enquêteperiode	• 26 februari 2021 tot 17 maart 2021
Aantal vragen	• 9
Aantal respondenten	• 106
Foutmarge	• 9,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	• 25 maart 2021

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 9,5\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

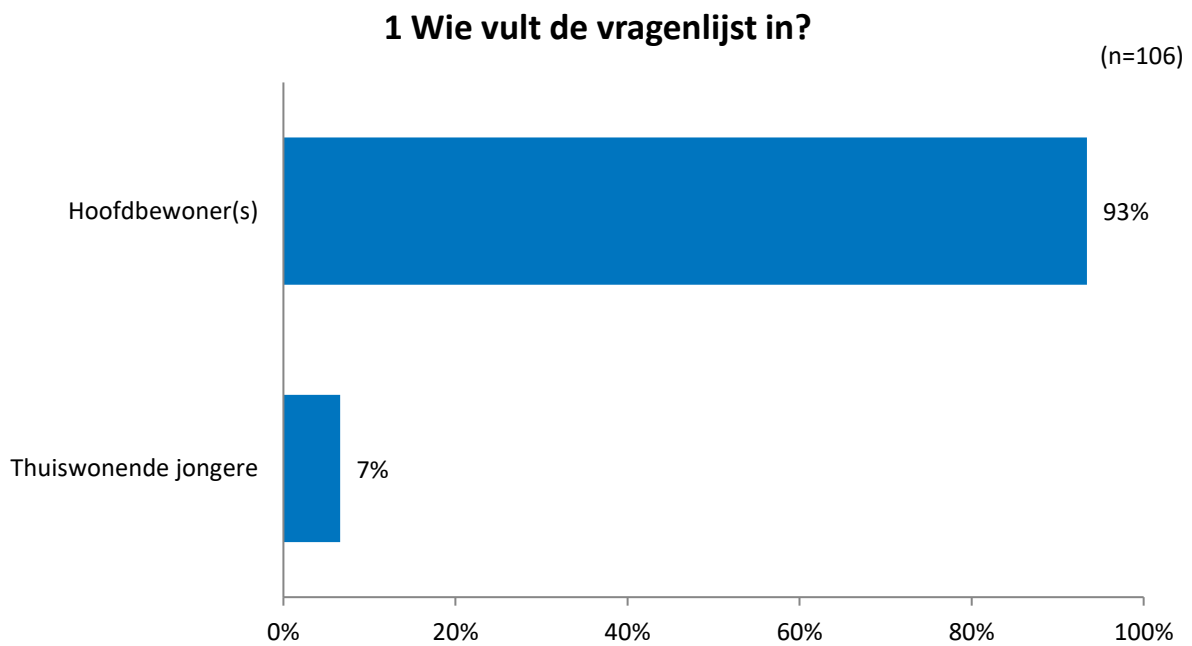
- De vragenlijst is opgesteld in overleg met EnergieKronenberg.
- De data zijn vergaard met gebruikmaking van een open hyperlink. EnergieKronenberg heeft deze verspreid onder inwoners van Kronenberg.
- Respondenten konden ook papieren vragenlijsten invullen. Deze zijn gedigitaliseerd middels een separate hyperlink.
- Alle respondenten vulden de vragenlijst anoniem in.

### 1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## 2. Resultaten

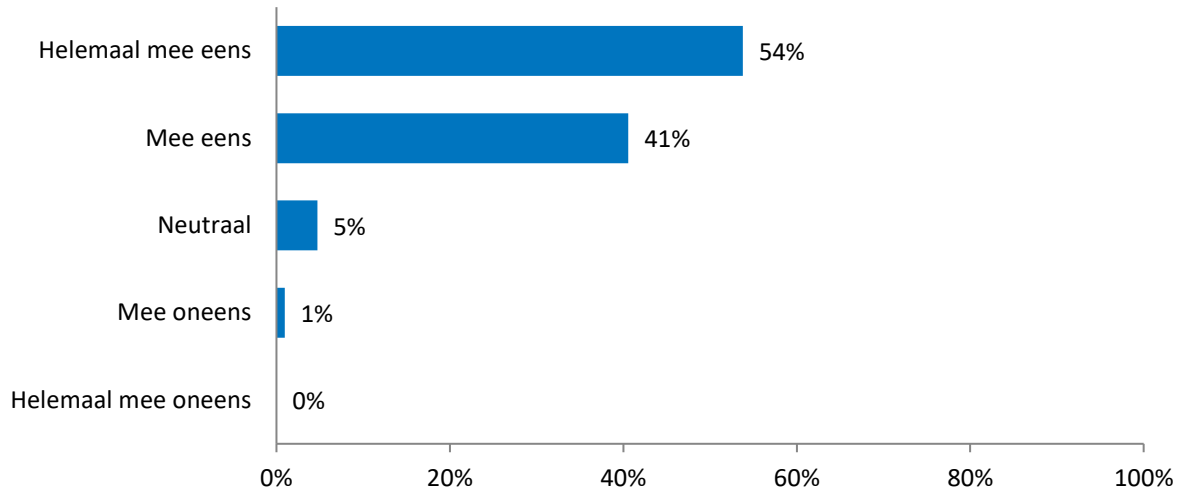


Op vraag "1 Wie vult de vragenlijst in?" antwoordt 93% van de respondenten: "Hoofdbewoner(s)".

## 2 "Ik vind het belangrijk om mijn steentje bij te dragen aan een beter klimaat!"

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=106)



Op stelling 2 "Ik vind het belangrijk om mijn steentje bij te dragen aan een beter klimaat!" antwoordt in totaal 95% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (54%) is: "Helemaal mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

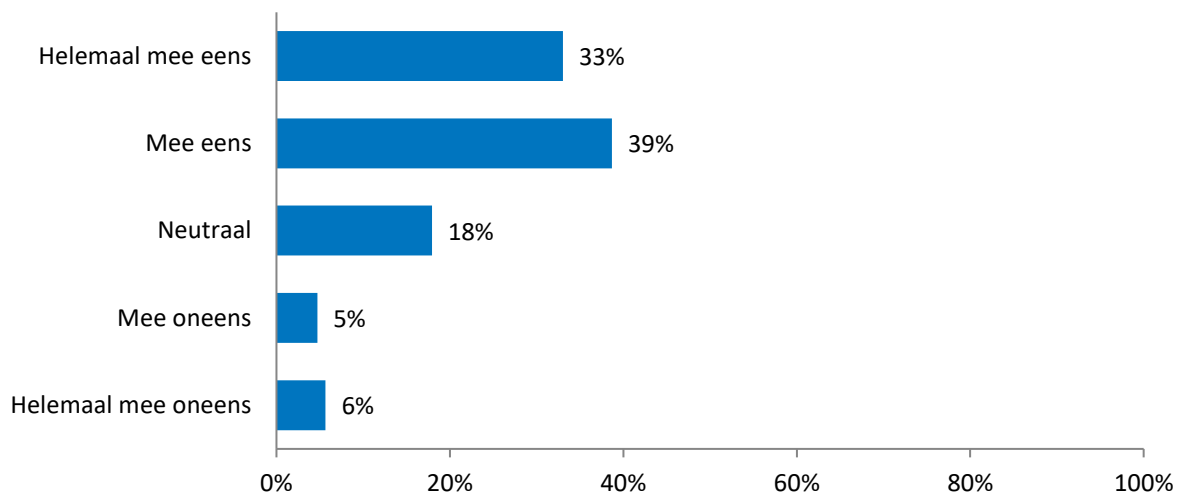
### Toelichting

- Helemaal mee eens
  - Wat is een beter klimaat?
  
- Mee eens
  - En dat doen we al en hebben we gedaan
  - Het moet wel betaalbaar blijven. (2x)
  - Mits betaalbaar.

### 3 "Ik vind het goed dat EnergieKronenberg ervoor wil zorgen dat Kronenberg in 2030 energieneutraal is."

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=106)



Op stelling 3 "Ik vind het goed dat EnergieKronenberg ervoor wil zorgen dat Kronenberg in 2030 energieneutraal is." antwoordt in totaal 72% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

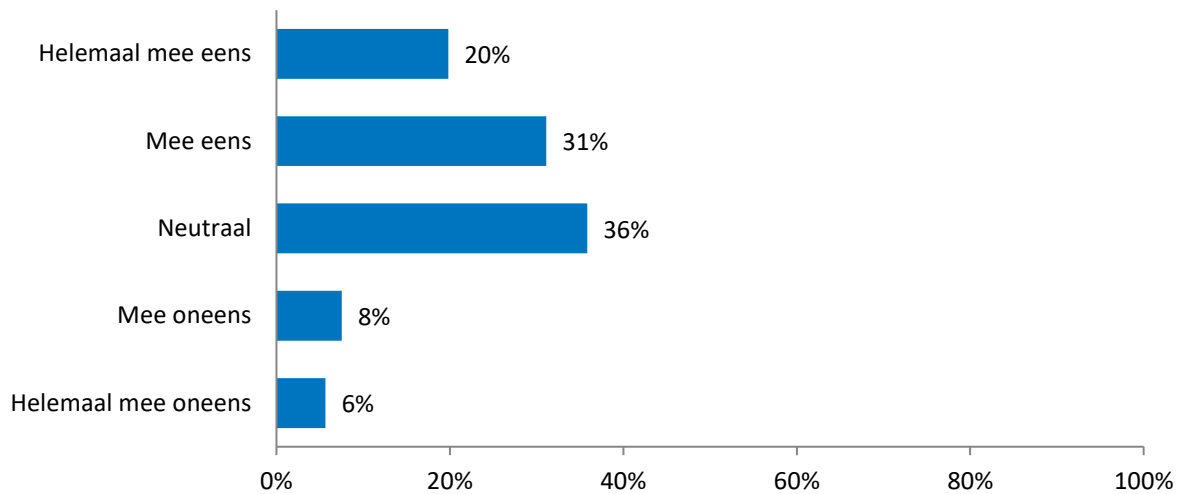
#### Toelichting

- Mee eens
  - 100% gasvrij is niet de toekomst, we sluiten ons dan meteen af van de mogelijkheden van biogas en waterstof gas wat zeker in de toekomst goede mogelijkheden worden. 100% energie neutraal is een leus(en zeker een goed begin) maar kan dit echt? Word dan ook het varkensvoer voor de varkens in Kronenberg energie neutraal gemaakt? Worden alle (vracht)auto's die door Kronenberg rijden energie neutraal? Word alle voedsel energie neutraal gemaakt? Word alle stroom die door bedrijven in Kronenberg word gebruikt energie neutraal geproduceerd? Word alle energie die nodig is voor mobiele telefonie en internet duurzaam opgewekt? enz.
  - Echter; kosten en baten moeten wel in evenwicht zijn. Voor oudere woningen gaan we hier tegen grenzen aanlopen.
  - Mits haalbaar
  
- Neutraal
  - Energieneutraal is misschien wel meteen een hoog gegrepen doel.
  - Het is een Nobel streven om dit te willen bewerkstelligen. Ik heb echter weinig vertrouwen in de overheid dat dit de bevolking iets op zal gaan leveren. Grote energieleveranciers maken uiteindelijk toch de dienst uit. Uiteindelijk gaat het altijd om de knikkers en heb je als brave burger het nakijken. Ik kijk puur naar mijn eigen beurs en als het iets oplevert voor het klimaat is dat meegenomen, maar voor mij is dat geen doel op zich.
  - Jaar 2030 energie neutraal is niet realistisch. Ik vind het belangrijker dat we slimme en betaalbare oplossingen kiezen en we misschien later helemaal energie neutraal zijn
  - Met een all-electric scenario is dit niet haalbaar. Bestaande woningen duurt veel langer om ze te isoleren en 'om te bouwen' naar warmtepomp. Of er moet héél veel subsidie gegeven gaan worden.
  
- Mee oneens
  - Afhankelijk van de manier waarop; zie opmerkingen verderop

#### 4 "Ik wil dit scenario de komende jaren samen met de rest van het dorp uitvoeren."

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=106)



Op stelling 4 "Ik wil dit scenario de komende jaren samen met de rest van het dorp uitvoeren." antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 14% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Neutraal". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

#### Toelichting

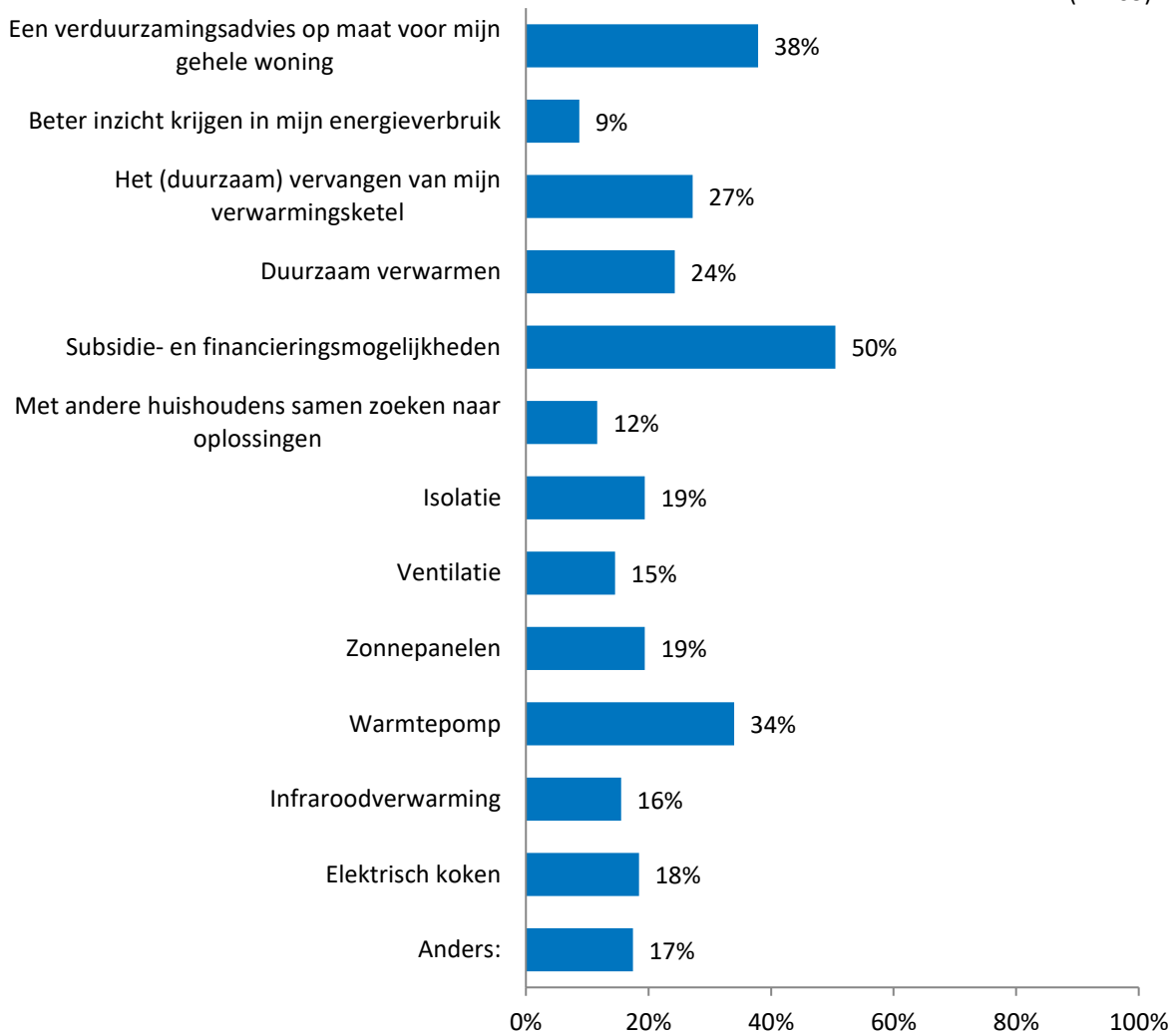
- Mee eens
  - Mits elektrisch rijden betaalbaar is. Tevens moet ook een warmtepomp betaalbaar zijn en geluidsarm.
  
- Neutraal
  - 'All-electric' wil zeggen elk huis of cluster van huizen een eigen energie opslag systeem aangezien het bestaande net 'all-electric' helemaal niet aankan. Deze units zijn niet goedkoop en ze zijn nog niet meeberekend. Wanneer je een elektrische auto hebt of in de toekomst wilt, betekend dit ongeveer 10 huishoudens aan piekstroom per auto. Van het gas af moet niet zo letterlijk genomen worden; 90% elektrisch en 10% gas is een veel beter plan. De koude weken deze winter maken dit duidelijk, de warmte pompen hebben dan meer moeite en vragen (veel) meer stroom terwijl de zonnepanelen een stuk minder leveren(of helemaal niks door de sneeuw.) Windmolens werken misschien ook niet door ijsvorming. Een energie back-up is zeker nodig! Huishoudens kunnen wel al overstappen naar elektrisch koken en zonneboilers met elektrisch bijverwarmen.
  - Dit hangt sterk samen met de investeringen, die hiermee gepaard gaan, per huishouden.
  - Het is mij nog allemaal te prematuur. Ik wacht liever nog wat af om te kijken hoe e.e.a. zich ontwikkeld.
  - Ik heb al zonnepanelen en wil in stappen verduurzamen. Volledig neutraal is afhankelijk van ontwikkelingen of verwarmen zonder gas in onze woning kan
  
- Mee oneens
  - Afhankelijk van hoe; meenemen van bedrijven is essentieel
  - Wij zijn niet zo in voor all electric. Wij zien hier niet zo de toekomst in. Dit zien we meer in waterstof.



## 5 Kun je aangeven op welke onderdelen je graag verdere ondersteuning zou willen? Ik wil meer weten over...

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=103)



Op vraag "5 Kun je aangeven op welke onderdelen je graag verdere ondersteuning zou willen? Ik wil meer weten over..." antwoordt 50% van de respondenten: "Subsidie- en financieringsmogelijkheden".

## Anders:

- Airco met mogelijkheid tot verwarmen, splitters (2x)
- Airco mis ik in dit rijtje, is eigenlijk warmtepomp
- Elektriciteit / warmte opslag
- Geen interesse (2x)
- Geen ondersteuning direct wel meer informatie over realistische mogelijkheden dat doen jullie dan al binnen de mogelijkheden die er zijn.
- Hoe een oude grote woning enigzins financieel aantrekkelijk energieneutraal maken
- Meer voorlichting en advies om minder energie te verbruiken !
- Nergens over.
- Niets
- Nvt op dit moment
- Op dit moment geen ondersteuning nodig
- Postcode roos
- Waterstof
- Zelf al uitgezocht en gevonden
- Zie hieronder bij vraag 7

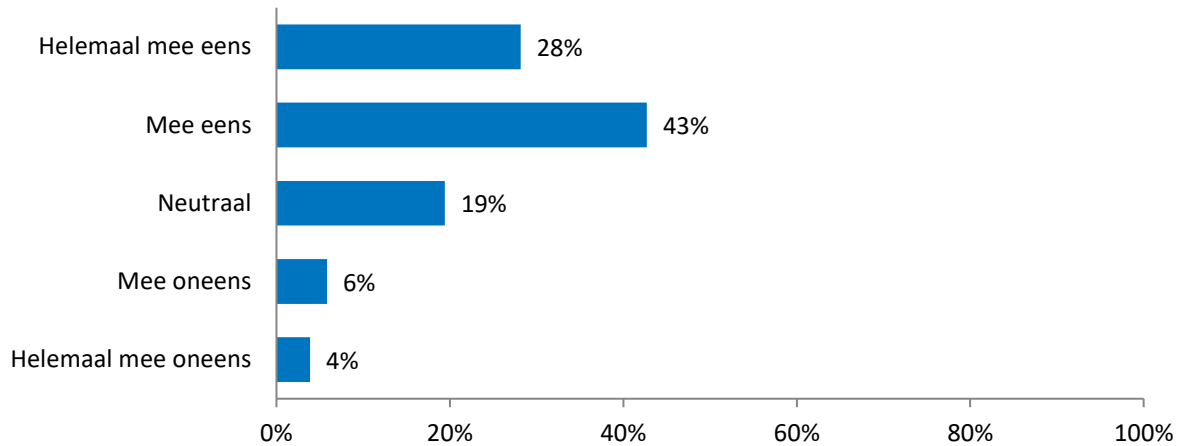
## Toelichting

- Een advies wil ik wel als er geen kosten aan verbonden zijn. Wij weten niet hoelang we hier nog blijven wonen gezien onze leeftijd, daarom nemen we geen verdere acties.
- Ik zoek het zelf wel uit. Anders krijg ik weer allerlei reclame e.d. in mijn brievenbus.
- Ons huis is bijvoorbeeld niet optimaal geschikt voor zonnepanelen, maar de loods van de buurman wel. Zijn er mogelijkheden om collectief zonnepanelen te leggen op de loods en de stroom onderling te verdelen?
- Op dit moment geen behoefte aan ondersteuning
- TIP: slimmeter Portal.nl
- Wij koken nog op gas.

## 6 "EnergieKronenberg moet onderzoeken welke financieringsmogelijkheden er zijn voor huishoudens in Kronenberg om hun huis energieneutraal te maken."

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=103)



Op stelling 6 "EnergieKronenberg moet onderzoeken welke financieringsmogelijkheden er zijn voor huishoudens in Kronenberg om hun huis energieneutraal te maken." antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(helemaal) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(helemaal) mee oneens".

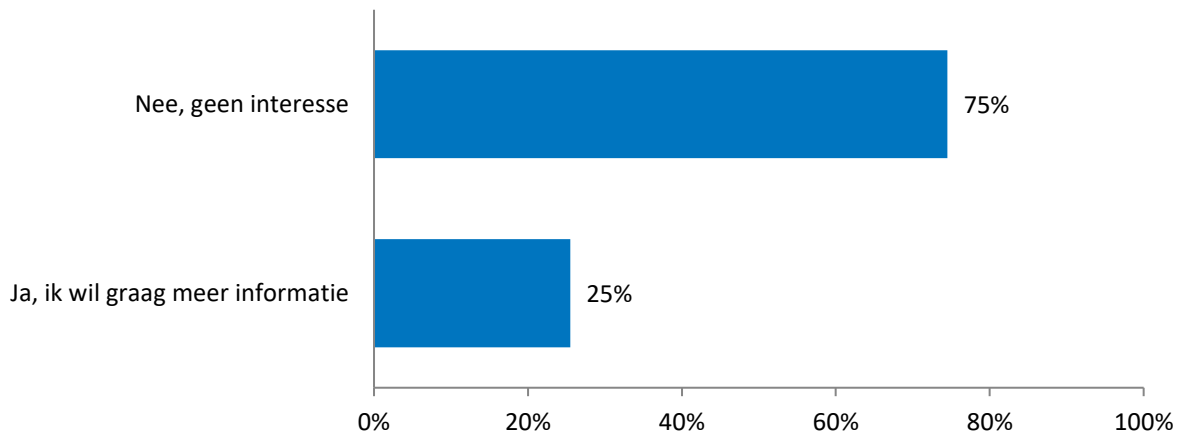
Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Helemaal mee eens
  - Heel belangrijk.
  - Zie boven, zal heel hard nodig zijn. Niemand wil zeker 20.000 euro (enkele isolatie/warmtepomp/verbouwing) uitgeven op bestaande woning om ca. EUR 750 per jaar terug te verdienen. Met zonnepanelen komt daar EUR 6.000-8.000 bij. En wordt het scenario interessanter. ECHTER niet iedereen kan zonnepanelen neerleggen en dat leidt uiteindelijk tot 'oneerlijk' rendement als je dat niet samen doet of de winst van de zonneweide elders komt te liggen.
  
- Mee eens
  - Als het om collectiviteit gaat wel; en belangrijk dat subsidie ten goede komt van de inwoners en niet van investeerders of grote bedrijven
  - Goed bezig met het stimuleren van inwoners! Horst aan de Maas krijgt/heeft blijkbaar ook een steunpunt voor vragen:  
<https://www.duurzaambouwloket.nl/gemeente>  
hoe meer inwoners er goed geïnformeerd worden hoe meer er meedoen.
  
- Neutraal
  - Ik vraag mij af of een woning van 1953 nog wel energie neutaal te krijgen is zonder heel hoge kosten.

**7 Stel dat we in Kronenberg willen starten met een groep van huishoudens die versneld toe wil werken naar een aardgasloze woning. Heb je dan interesse om hieraan deel te nemen?**

(n=102)



Op vraag "7 Stel dat we in Kronenberg willen starten met een groep van huishoudens die versneld toe wil werken naar een aardgasloze woning. Heb je dan interesse om hieraan deel te nemen?" antwoordt 75% van de respondenten: "Nee, geen interesse".

**Toelichting**

Nee, geen interesse

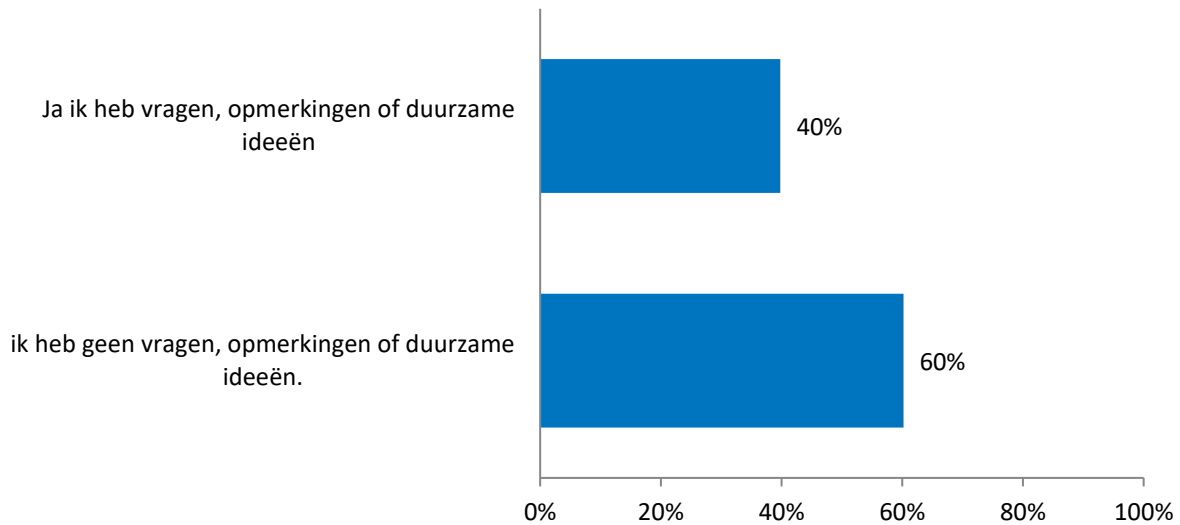
- 
- Heb geen aardgas; als bewoner van het oudste nog bewoonde huis in Kronenberg (1876) en op leeftijd, laat ik alles wat met verduurzaming te maken heeft over aan mijn opvolgers.
- Ik vind het aardgasloos maken nog niet het belangrijkste. De vervangende technieken zijn nog onvoldoende stabiel/besparend op dit moment. Zeker ook als ons buurland nog massaal overschakelt naar aardgas toe.
- Mijn huis is onvoldoende ingericht voor een aardgasloze verwarming. De investeringen zijn erg hoog bij een oud huis zonder ingrijpend te verbouwen.
- Omdat het waarschijnlijk om (te) hoge investeringskosten gaat. (2x)
- Op dit moment nog niet relevant. Ik zou het graag willen, echter ben ik nog maar een student en zie het niet als realistische optie binnen 4-5 jaar.
- Voor nu nog niet omdat we ook niet geheel zeker zijn van blijven wonen in huidige woning
- We hebben al jaaaaaren een gasloze woning
- We verbruiken al bijna geen gas.

Ja, ik wil graag meer informatie

- De voorwaarde is dat het technisch en financieel wel realistisch en betaalbaar moet zijn, zonder al te veel impact voor mens, natuur en milieu.
- Nog geen interesse voor woonhuis, maar wel voor onze bedrijfsloods met gaskachels. Al s de techniek voldoende ontwikkeld is en het betaalbaar is.

## 8 Tot slot: Welke vragen, opmerkingen of duurzame ideeën wil je ons nog meegeven?

(n=103)



Op vraag "8 Tot slot: Welke vragen, opmerkingen of duurzame ideeën wil je ons nog meegeven?" antwoordt 60% van de respondenten: "ik heb geen vragen, opmerkingen of duurzame ideeën."

### Ja ik heb vragen, opmerkingen of duurzame ideeën

- "Schoon" houden van straten door bewoners. Gezamenlijke moestuin projecten, minder parkeerplaatsen in centrum, meer groen!
- Airco directe verwarming per vertrek wat je gebruikt (lucht) + gemak van koeling in zomerdag, goedkoper als warmtepomp op ketel (water overdracht is duurder)
- Allemaal warmtepompen kan een probleem worden kwa geluid en het kan ook een vervuiling zijn met al die units aan de gevels
- Als het salderen van opgewekte stroom van zonnepanelen wordt afgebouwd/afgeschaft, zou het dan mogelijk zijn om als dorp gezamenlijk (b.v. in vorm van lease of iets dergelijks) accu's of andere opslagmogelijkheden te realiseren? Dit via een of andere regeling, wat je overdag leverd, s'avonds kunt "verbruiken" (2x)
- Als we eens minder gingen vliegen en autorijden winnen we ook! Autoloze zondag in Kronenberg invoeren; met de fiets naar Kjem of voetbalclub; verwarming 1 graad lager zetten; goed voor milieu en gezondheid.
- Bij vraag 3; ik denk dat 't te hoog gegrepen is om volledig elektrisch te rijden met z'n allen
- Complimenten voor Stichting EK, ga zo door; komt er in KB mogelijk ook een windmolen waarin we kunnen investeren/participeren?
- De kosten die gepaard gaan met het duurzaam maken van bestaande woningen is niet op te brengen.
- Dit lijkt op een prestigeproject. Wat is het werkelijke nut en voordeel om zover vooruit te willen lopen op een keuze die landelijk nog niet is gemaakt en waarbij het treven 2050 is.
- Door epa rapporten aan te bieden zouden bewoners meer inzicht in hun eigen woning kunnen krijgen wat de energetische staat van de woning is
- Duurzame ideeën: toepassing van warmte vd zon: zonneboiler voor verwarming op laagtemperatuur verwarming.
- Energie opslag, zal een belangrijk onderdeel van de oplossing zijn.
- Er wordt heel "hard" gekozen voor 1 van de 3 scenario's. Mij lijkt dat onverstandig. Ik zou op zijn minst willen voorstellen het waterstofgas scenario te kijken of er niet een landelijke pilot

van te maken is met extra subsidie van het Rijk. Reden is dat ik denk dat we moeten mikken enerzijds juist op nieuwe technieken en anderzijds het onverstandig is om op 1 scenario te gokken. Veelal zal / zou het een combi moeten zijn van all electric en waterstofgas. Niet in de laatste plaats zodat er een "back up" is als 1 van de systemen faalt. maar ook om de nieuwe technieken te ontwikkelen.

- Ga niets opleggen. Als iets is dat beter is, goedkoper is, dan krijg je de burgers automatisch over de streep
- Geef mensen op maat en persoonlijk energie-advies. Dat wordt hard nodig.
- Goed dat jullie dit doen.
- Het EnergieK magazine heb ik doorgenomen, mooi dat jullie dit oppakken en proberen voor mekaar te krijgen. Maar probeer wel eerlijk te zijn want dat Ger Janssen met enkele acties de energie label van D naar A is gegaan geloof ik niet. Want A is energie neutraal.
- Het equestrian de Peelbergen volleggen met zonnepanelen ipv zonneweide (weer stukje groen weg)
- Het kostenplaatje zal voor velen te hoog zijn.
- Het prijskaartje voor Allelectic komt vooral t.a.v. investeringen bij de huiseigenaren (en bedrijven) te liggen. De haalbaarheid/betaalbaarheid zal per huiseigenaar verschillen en daarmee de haalbaarheid van het totale project. Is er een gasloze oplossing voor de nieuwbouw aan de Meerweg gevonden? (als 1e stap bij nieuwbouw); wanneer worden de uitkomsten van de enquête bekend gemaakt?
- Het verduurzamen van oudere woningen, minimaal label B, zodat ze geschikt zijn voor duurzaam verwarmen is technisch gezien moeilijk te realiseren en als wel te realiseren dan is het voor de meeste huishoudens financieel niet realiseerbaar.
- Hoe energie op te slaan? Naar mijn mening zou het daardoor zomaar kunnen dat waterstof toch op den duur de beste oplossing gaat worden. Nu wellicht niet, maar over 4 a 5 jaar kan dat anders zijn.
- [https://www.youtube.com/watch?v=uQ\\_Fvzb6Q7A](https://www.youtube.com/watch?v=uQ_Fvzb6Q7A)
- Ik ben vooral benieuwd naar hoe we IEDEREEN mee krijgen. Ik doe graag mee omdat ik het kan betalen, maar wat als je iedere euro moet omdraaien om de maand rond te komen? Kun je dan ook mee verduurzamen?
- Misschien een betere optie voor jullie om in de Efteling te gaan werken. Daar geloven ze nog in sprookjes.
- Neem overlast en leefbaarheids vraagstukken op de lange termijn serieus; plaatsen van een windmolen(s) is snel gezegd maar dat brengt nogal veel bezwaren met zich mee. Staar je niet blind? In vrijwel alle discussies mis ik de duurzaamheid door bedrijven. Als ik een ondernemer hoor zeggen 'dit is voor mij niet aantrekkelijk, kost meer dan het oplevert, dan is er nog een lange weg te gaan. Hoe verhoudt het energiegebruik van inwoners zich tot dat van bedrijven. En zijn inwoners de lasten van de bedrijven aan het dragen?
- Niet eens met gekozen richting.
- Op internet veel onduidelijkheid over bodem of vloerisolatie keuze. Vloerisolatie is beter maar veel filmpjes over vochtproblemen. Levert bodemisolatie wel wat op?
- Smart grid oplossingen gericht op energie onderling delen
- Vind het jammer dat er in het magazine helemaal NIETS staat/advies werd gegeven om MINDER energie te verbruiken!
- Vooral complimenten en aanmoediging!
- Wat als je nu al energie neutraal ben.
- Wat bedoelen jullie met windmolens? Zonnepanelen op daken verhuren. EnergieTeam die langsgaan voor keukentafel gesprekken. Vraagbaak voor inwoners en bedrijven.
- Zelf kunnen bepalen waar ik zonnepanelen, warmtepomp e.d.aanschaf
- Zet er maar een paar windmolens neer
- Zie onder vraag 7

- Zover vooruit te willen niet is gemaakt en waarbij het treven 2050 is.

## Toelichting

1

- Als je woonhuis nu al energie neutraal is met warmtepomp en zonnepanelen wat kan energiekronenberg dan nog voor je betekenen?
- Er ligt een doelstelling vanuit de overheid om in 2050 co2 neutraal te zijn. Wat is dan een gegronde reden dat je als kleine kern wilt proberen dit per 2030 te realiseren? (Met alle risicos van dien) Er zijn nog zoveel ontwikkelingen gaande en het is de vraag welke uiteindelijk de juiste gaat zijn die door nederland en europa zal worden omarmd. Het lijkt dat jullie deze keuze maken op basis van de kosten en haalbaarheid. 21 miljoen is dan blijkbaar de goedkoopste versie. (Dat is toch absurd gezien het beperkt aantal huishoudens dat hier gebruikt van kan en zal maken) daarbij is de kans groot dat wanneer er een landelijk beleid volgt dit plaatje compleet veranderd. Daarbij is 2030 dan realistisch? Lijkt me niet. Ik denk dat het goed is om stappen te maken in verduurzaming en verbeteren van ieders woning waar mogelijk. Maar vooral nadruk moet liggen op het bewust maken van het gebruik van energie. Ik vind niet dat men zich nu al vast moet willen leggen als gemeenschap op een energiebron waarvan niemand weet of die echt de toekomst gaat hebben. Tot voor 2 jaar terug waren pelletkachels een duurzame wijze van verwarming met subsidie, kijk waar die nu staan.  
Ik vind het goed dat mensen zich inzetten voor ons mooie dorp en proberen te verduurzamen, maar om als proefkonijn te dienen lijkt me niet verstandig. (2x)
- Heb zelf voor op De Hees 42 onderzoek gedaan voor zonnepanelen. Er moesten er behoorlijk wat op. De handtekening was bijna gezet en toen kwamen we tot de ontdekking dat we goedkoop de stroom aan het inkopen waren. Doorgerekend was het daarna niet meer rendabel om zonnepanelen aan te schaffen. Dus NIET altijd is het aanschaffen van zonnepanelen de beste en goede oplossing.
- Mooie wereld laten wij achter voor onze kinderen? P.S. en dan hou ik het nu nog heel netjes!!
- Thorium en waterstof is de toekomst (zie bovenstaande link). 5 Thoriumcentrales met daaraan gekoppeld 5 waterstoffabrieken in Nederland en we zijn klaar. Hiermee los je het probleem voor het wegvervoer, de scheepvaart en de luchtvaart op. Je kunt op deze wijze aan de gehele energievraag voldoen. Ook kun je waterstof via het aardgasnetwerk in de woning binnen brengen, en in de meterkast een brandstofcel plaatsen. Tevens kunnen waterstof aangedreven auto's, via de brandstofcel een woning van elektriciteit voorzien. Stop met al die subsidie in deze Zonnepanelen en windmolens (die niemand in de achtertuin wil), en maak heel Nederland in een keer co2 neutraal.
- Wat bedoelen jullie met windmolens? Ik versta onder "windmolen" een molen van rond de 100 meter hoog. Maar geen mega

windturbines van 240+ meters zoals gepland bij de Turfhoeve. Denk dan ook aan de gezondheid van de inwoners van Kronenberg, dit is een zwaar onderbelicht item bij plaatsen van windturbines. Zonnepanelen bij bv oudere mensen op hun stallen of schuren die verhuurd kunnen worden aan andere inwoners van Kronenberg; de mensen hebben niet de lasten van aankoop maar wel gedeeltelijk de lusten van een lagere energie rekening. Opties bij verhuizen: huurkoop of afbreken en ergens anders opbouwen. (kopieren van de grote jongens die hier flink geld aan verdienen) EnergieTeams die langsgaan (bij vooral ouderen) en zaken aan de keukentafel meteen inzichtelijk maken; gloeilamp vs ledlamp en een prijsvergelijk kunnen maken zodat het meteen duidelijk is voor onze oude inwoners, die vooral zuinig willen doen omdat ze nog 40 gloeilampen hebben liggen in de meterkast en het zonde vinden om nieuwe "dure" ledlampen aan te schaffen; wat de boer niet kent dat vreet ie niet! Groene energie elders inkopen; er zijn veel windmolens (ook in de zee) die elders staan waar groene energie ingekocht kan worden. Voor de mensen die bv. in een huurwoning wonen of hun huis niet groener kunnen inrichten een makkelijk alternatief. Inwoners en bedrijven (juridisch onderbouwd) helpen met de verzekeringstechnische kant van zonnepanelen. Wat mag er wel en niet. Maar ook de technische kant voor bedrijven; wat is er nodig voor zonnepanelen(aansluiting, omvormers), wat moet mijn dak aankunnen(gewicht, trekkrachten, wind, sneeuw), bliksem inslag beveiliging verplicht? Goed bezig mannen en vrouwen! ;- ) Ga zo door!

- Wij zien meer de toekomst in waterstof dan all electric. Voor all electric zijn zonnepanelen, windturbines (niet mooi) en kerncentrales nodig. Wij vinden dit horizonvervuiling. Ook duurt het een hele tijd voor je dit allemaal terug kunt verdienen. Helaas is er over waterstof nog weinig bekend en is het op dit moment erg duur.
- Mijn advies is: begin eerst eens in bv Afrikanse landen zoals Senegal, daar gaat nog alles de lucht in en de grond in. In dakar val je bijna om door de luchtverontreiniging. Als we met zijn alle eerst in zulke landen zorgen dat ze er schon kunnen leven is er meer verdient dan in het plaatjes Kronenberg. Zolang als in die landen niks gebeurt is het dweilen met de kraan open. Je kunt dan wel zeggen we moeten ergens beginnen, maar jullie weten net zo goed als ik dat het daar over 30 jaar nog precies zo os als nu. Mijn advies: zorg eerst dat Europa en de rest eerst zorgt dat het daar in orde is en dan kunnen we hier beginnen.

ik heb geen vragen, opmerkingen of duurzame ideeën.



### 3. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.